



Nieuwsbrief voor een Sociaal en Rechtvaardig Europa nr 29

Stop sloop AOW en Pensioen

Op vrijdag 16 oktober heeft het Kabinet met steun van de regeringspartijen PvdA, CDA en CU dan eindelijk haar voornemen om de AOW en de aanvullende pensioenen verder te slopen officieel gemaakt. Nadat in 2005 alle vormen van pensionering voor 65 jaar de nek werden omgedraaid wordt nu de volgende stap gezet. De AOW gaat naar 67 jaar en de ingangsdatum van het pensioen gaat ook naar 67 jaar. Als drogreden wordt de mythe van de onbetaalbaarheid vanwege de vergrijzing breed uitgemeten. In de Tweede Kamer roepen D'66 en de VVD om het hardst dat het allemaal veel te weinig en veel te laat is. Als het aan deze neo-liberalen ligt dan gaat de AOW gewoon op 1 januari 2010 gelijk naar 67 jaar. (Voor het standpunt van de PVV zie nieuwsbrief nr. 28)

Mythe van de onbetaalbaarheid

Nederland besteed 5.5% van haar BNP aan de AOW. Dat is na Luxemburg en Ierland het laagste van Europa. Er zijn landen in Europa waar tot tweemaal zoveel besteed wordt aan de AOW. Daar ons is regelmatig uitgelegd dat steeds meer 65 plussers een aanvullend pensioen hebben en dat dit aantal en de omvang van het aanvullend pensioen de komende jaren fors gaat toenemen. De extra belasting opbrengsten die dit met zich meebrengt houden gelijke tred met de kosten van de vergrijzing. Er is geen sprake van onbetaalbaarheid er is slechts sprake van de politieke keuze om de crisis te misbruiken om de aanval op de AOW en het Pensioen opnieuw in te zetten.

Dit ondanks het feit dat de gemiddelde leeftijd waarop werknemers stoppen met werken in de laatste 20 jaar van al van 57 naar 61.5 jaar is opgeschoven. Het Museumplein akkoord gaat ervoor zorgen dat dit verder zal opschuiven naar 63 jaar. Toch moet opnieuw het mes in de ouderdomsvoorziening. Door het Museumplein akkoord bleef iedereen geboren voor 1950 in de oude regeling. Vanaf 2010 zit er dus niemand meer in de oude regeling en zal de gemiddelde uittredingsleeftijd in 2015 al op 63 jaar zitten.

Het kabinet heeft nu bedacht dat iedereen die op 1 januari 2010 nog geen 55 jaar is pas op 66 jaar AOW krijgt, en als je op die datum nog geen 50 jaar bent dan krijg je pas op 67 jaar AOW. Hiermee wordt de volledige rekening bij iedereen jonger dan 50 jaar neergelegd. Deze rekening zal door mensen met de lagere en middeninkomens het zwaarst gevoeld worden. De rekening van de crisis wordt neergelegd op de zwakste schouders en bij de jongeren. Het is dan ook wrang te lezen dat als alle Nederlandse Multinationals ook daadwerkelijk 25.5% vennootschapsbelasting zouden betalen dit de Nederlandse Staat 16 miljard extra per jaar zou opleveren. Feitelijk betalen zij slecht tussen de 5 en 6% belasting. Deze massale belasting ontduiking mag gewoon verder gaan terwijl wel tegelijkertijd 4 miljard bezuinigd moet worden op de AOW.

Lissabon 2000

De werkelijke reden dat nu de crisis wordt misbruikt om de sloop van de AOW en de Pensioenen door te zetten is gelegen in de doelstelling van de Lissabon Strategie. Deze is in 2000 door toenmalig Minister-president Kok namens Nederland ondertekend. Hierin is de ambitie neergelegd om van Europa de meest concurrerende economie ter wereld te maken. Dit kan alleen verwezenlijk worden door de kosten van arbeid en die van de sociale zekerheid te drukken. Als je de AOW leeftijd verhoogd doe je twee dingen tegelijkertijd, je drukt de kosten van de sociale zekerheid en doordat er meer mensen op de arbeidsmarkt blijven, ontstaat er ook druk op de lonen. Het kapitaal ziet graag een redelijke mate van werkloosheid bestaan omdat dit de macht van de werknemers

Ga naar www.europamoetanders.nl en teken de petitie en abonneer je op onze nieuwsbrief.

Uitgave van: www.fnvvechtvoorjerecht.nl

info@fnvvechtvoorjerecht.nl



Nieuwsbrief voor een Sociaal en Rechtvaardig Europa nr 29

ondermijnt. Hoe vaak horen we ze niet roepen dat hoge looneisen slecht zijn voor de werkgelegenheid. Feitelijk bedoelen ze lage lonen zijn goed voor onze winsten.

De zware beroepen klucht

Tijdenlang is er door het kabinet geschermd met het beschermen van de zware beroepen. In vakbondsland weten we dat er dan twee mogelijkheden zijn, er komt een formulering waardoor niemand een zwaar beroep heeft of bijna iedereen heeft een zwaar beroep. Drie keer raden wat staat er in het voorstel optie 1 of 2. De tekst luidt als volgt. *Bij zware beroepen moet gedacht worden aan werkzaamheden waarvan men in redelijkheid niet kan verwachten dat werknemers deze langer dan 40 jaren kunnen vervullen zonder uitzonderlijke slijtage. Wat deze zware beroepen zijn zal in de komende tien jaren mede op aanreiken van sociale partners worden aangewezen.* De bedoeling is duidelijk zo min mogelijk mensen onder deze definitie. Werkgevers voorman Wientjes deed er gelijk nog een schep bovenop. Onuitvoerbaar en de Raad van State gaat dit wel afschieten. Voor het overige zijn de werkgevers zeer tevreden. De verhoging van de pensioenleeftijd leidt tot lagere pensioenkosten en daar betalen de werkgevers bijna altijd het grootste deel. De Euro tekens staan dan ook alweer bij hun in de ogen.

Recht op AOW op 65 jaar bij 42 arbeidsjaren

De tweede klucht is de regeling waarbij mensen met 42 arbeidsjaren toch met 65 jaar kunnen blijven uittreden. Eerste voorwaarde is dat je ook echt werkend de 65 jaar haalt. Heb je de pech vlak voor de eindstreep je baan te verliezen, let wel op dit moment werkt 14% van alle 64 jarigen, dan mag je gewoon tot 67 jaar de WW in en dat scheelt eerst 25% en later 30% inkomen. Als het je dan wel lukt krijg op 65 jaar een ongeveer 15% lagere AOW uitkering dan op 67 jaar. M.a.w. de lagere inkomens kunnen zich dit niet permitteren en eindigen hun arbeidzame leven in een uitkerings situatie.

Tijd voor mobilisatie, Tijd voor actie.

Het kabinet kiest voor de aanval op de AOW en het pensioen. Deze aanval gaat in 2020 geld opleveren. Omdat met meer dan 80 miljard in 2008 de banken zijn gered is de staatsbegroting per direct in zwaar weer terecht gekomen. Het kabinet heeft 20 commissies ingesteld om voor de begroting van 2011 nog miljarden aan bezuinigingen te vinden. Wij weten er nog wel een paar die in 2010 kunnen worden doorgevoerd in plaats van de aanval op de AOW en het Pensioen.

Het beperken van de hypotheek renteaftrek voor elke euro hypotheek boven de €350.000 levert direct 5.2 miljard per jaar op. Het beperken van de renteaftrek voor bedrijven levert per direct 1.2 miljard op. (Zie verder onze eisenlijst in nieuwsbrief nr. 27) Dat is waarvoor gekozen moet worden. Leg de rekening bij de sterkste schouders, bij de bedrijven en de banken neer. Wie heeft nu deze crisis veroorzaakt. De werknemers in ieder geval niet, maar zij moeten van dit kabinet nu wel het gelag betalen.

De FNV moet in verzet en gaat in verzet. In november komen er 3 regionale manifestaties. Wij moeten met zijn allen er keihard aan gaan werken om deze tot een groot succes te maken. Daarna zal de FNV door moeten trekken op weg naar een landelijk 24 uurstaking en een massale demonstratie in Den Haag. De FNV moet volstrekt helder zijn in haar boodschap, de AOW is en blijft 65 jaar.

AOW is en blijft 65 jaar en daarmee basta! AOW naar 67 jaar dan gaat alles plat.

Ga naar www.europamoetanders.nl en teken de petitie en abonneer je op onze nieuwsbrief.

Uitgave van: www.fnvvechtvoorjerecht.nl

info@fnvvechtvoorjerecht.nl