



FNV Vecht voor je recht Nieuwsbrief nr 32

AOW strijd moet doorgaan!

De strijd om de AOW op 65 jaar te houden moet doorgaan. De formele behandeling in de Tweede Kamer is nog niet eens begonnen en het plan is asociaal, onrechtvaardig en onuitvoerbaar. Redenen genoeg om de strijd voort te zetten. Dat de media probeert de omvang van de demonstraties van 21 november te bagatelliseren toont wel aan dat wij meer dan ooit ons moeten baseren op onze eigen kracht. Op 20 september 2004 stonden er op de Coolsingel 50.000 demonstranten. De media wil ons doen geloven dat erop 21 november 2009 maar 5.000 demonstranten waren. Iedereen die op beide dagen op de Coolsingel geweest is weet dat er afgelopen zaterdag veel meer dan 10% van het aantal van 50.000 aanwezig waren. Het organisatiebureau wat door de FNV was ingehuurd en vaker dit soort grote bijeenkomsten van podia en geluid voorziet schatte het aantal op tussen de 12 en 15.000. Een schatting die waarschijnlijk veel dichterbij de waarheid ligt dan wat de pers ons wil doen geloven.

Mobilisatie verloopt stroef.

Maar dat neemt niet weg dat de mobilisatie in vergelijking tot 2004 moeizaam verloopt. Wat is hiervan de oorzaak? Net als in 2004 is er een parlementaire meerderheid voor het voorstel van het kabinet. Dat kan het dus niet zijn. Wel is van belang dat de PvdA toen aan de zijde van de FNV stond en nu tegenover de FNV. De PvdA achterban is zeer georiënteerd op de FNV en zij zijn duidelijk in verwarring door de opstelling van hun partij. De andere belangrijke reden is de halfslachtige wijze waarop de FNV top leiding geeft aan het verzet. Al in maart 2009 had de FNV op oorlogspad moeten gaan. Het Sociaal Akkoord van maart blijkt een lege huls. Lees onze nieuwsbrief [nr 17](#) en [18](#) er nog maar eens op na, dan zie je dat wij toen al voor dit scenario hebben gewaarschuwd.

Strijdbare en duidelijke opstelling nodig.

Sinds de FNV top op 29 september, in een uiterste poging om tot een polder akkoord te komen over de AOW, opnieuw bereid bleek werknemers rechten op te offeren is het wantrouwen in de leiding gegroeid. In dit voorstel werd het bijstandsniveau genoemd als ondergrens voor de AOW en tevens werd aan werkgevers een verslechtering van de pensioenen aangeboden. Deze voorstellen zijn na het stuk lopen van SER traject weliswaar formeel door de federatieraad doorgestreept maar vanaf dat moment is de FNV onduidelijk over haar doelstelling. Opeens zijn wij vooral voor een flexibele AOW. Hoezo, is dan de vraag, wie heeft daar baat bij. Minder dan 15% van de werknemers haalt werkend de 65 jaar. Daarvan zijn de meesten blij dat ze de eindstreep halen. Een paar procent wil graag doorwerken. Deze happy few lijken nu opeens speerpunt in de eis van de FNV geworden. Zij moeten niet alleen het recht op langer doorwerken krijgen maar als beloning ook nog een hogere AOW. Wat is er solidair aan het belonen van mensen die toch al langer van een inkomen kunnen profiteren omdat zij toevallig niet hun hele leven een zwaar beroep hebben gehad.

Houd de AOW op 65 en daarmee basta!

Het probleem zit natuurlijk precies aan de andere kant, bij hen die niet werkend de 65 halen, bij meer dan 85% van de werknemers. Dan moet je slogan ook over hun gaan. Klip en klaar moet de eis zijn **Houd de AOW op 65 jaar** en op het huidige niveau en naar de toekomst welvaartsvast. Agnes Jongerius zegt in haar speech in Rotterdam het volgende: "Wij staan voor een flexibele AOW, waarin mensen zelf mogen kiezen. Wie vroeg begint en lang zwaar werk doet, moet het recht houden om op 65 met een

Ga naar www.europamoetanders.nl en teken de petitie en abonneer je op onze nieuwsbrief.

Uitgave van: www.fnvvechtvoorjerecht.nl

info@fnvvechtvoorjerecht.nl



FNV Vecht voor je recht Nieuwsbrief nr 32

fatsoenlijke AOW te stoppen." Het woord fatsoenlijk laat ruimte en als dat word gezegd door dezelfde persoon die aan de SER tafel bijstandsniveau als ondergrens heeft aangeboden dan slaat terecht het wantrouwen toe. Wij zeggen Agnes het kan simpeler en het moet vooral duidelijker, volgende keer zeg je: "De FNV staat voor een welvaartvaste AOW op 65 jaar en daarmee klaar." Daarnaast moet er steeds weer gewezen worden op de mythe van de onbetaalbaarheid van de vergrijzing en de onzin over de zware beroepen. Lees hiervoor [nieuwsbrief nr 29](#)

De polder dient te worden begraven.

Meerdere malen is door Balkenende gezegd dat er nog 7 a 8 maatregelen à la de AOW nodig zijn om de doelstelling van 30 miljard bezuiniging te halen. Als je dan nog steeds denkt dat er via het polder overleg iets op te lossen is dan ben je toch echt de weg kwijt. De rechten van werknemers zullen in de komende periode keihard worden aangevallen. Er is maar één manier om ons daar tegen te verzetten en dat is strijd, waarbij geen enkel actiemiddel mag worden geschuwd. Met deze boodschap moet de FNV de mobilisatie tegen het kabinetsplan over de AOW voort zetten. Daarbij moet er ook op gewezen worden waar de overige politieke partijen staan in dit kader.

Wie zijn onze bondgenoten.

De positie van CDA, CU en PvdA is helder. Zij zijn voornemens de neo-liberale agenda uit te voeren. D'66 en VVD overschreeuwen elkaar over het feit dat er sneller en harder ingegrepen moet worden m.a.w. nog meer afbraak van werknemers rechten. GroenLinks is ook voor verhoging van de AOW leeftijd en bleek eerder al voor afbraak van het ontslagrecht. De PVV wil dat de AOW leeftijd op 65 blijft maar misbruikt dit debat om haar demoniseringscampagne tegen buitenlanders en de Islam voor te zetten. Op allerlei andere punten is de PVV ronduit neo-liberaal en voor afbraak van werknemersrechten en het inperken van de macht van vakbonden. De enige partij die tot op dit moment consequent zij aan zij optrekt met de FNV is de SP. Dat is natuurlijk bijzonder zuur voor al die PvdA leden in de FNV leiding maar het is wel de realiteit. Wij zijn ook niet partij gebonden maar feiten zijn feiten.

Wij hebben een duidelijk eigen programma om de crisis te betalen, om de zwaarste lasten op de sterkste schouders te leggen. **Laat de rijken de crisis betalen.**

- *Invoering van een miljonairsbelasting van 2% per jaar op al het vermogen boven de 1 miljoen euro.*
- *De hypotheekaf trek afschaffen voor elke euro hypotheek boven de €350.000 en verhoging van het huurwaarde forfait voor huizen met een waarde van meer dan € 750.000.*
- *Herinvoering van de 72% belastingschijf voor al het inkomen boven de Balkenende-norm van €181.000.*
- *Invoering van een extra belastingschijf tussen de huidige 52% en de 72% schijf, te weten 62% voor inkomen vanaf €100.000 tot aan €181.000*
- *Draai verlaging van de vennootschapsbelasting terug, wordt weer 29.6%*
- *Beperking van rente aftrek voor bedrijven, om oneigenlijk voordeel voor sprinkhaankapitalisten te voorkomen.*
- *Afschaffen van de doorwerkbonus boven 62 jaar.*
- *Maak de financiering van de Zorgverzekering inkomensafhankelijk.*

Ga naar www.europamoetanders.nl en teken de petitie en abonneer je op onze nieuwsbrief.

Uitgave van: www.fnvvechtvoorjerecht.nl

info@fnvvechtvoorjerecht.nl